

ARBETAREN

Motigt för SAC i AD

På fem månader har 600000 kronor förlorats

INRIKES 14 maj 2008

På mindre än ett halvår har SAC förlorat fem mål i Arbetsdomstolen, AD. Notan för organisationen blir på över en halv miljon kronor. Nu utvärderar SAC denna mörka AD-svit.

X

De två senaste domarna kom för två veckor sedan. Strängnäs LS förlorade mot Bussarbetsgivarna i ett fall där en av Strängnäs LS medlemmar ska ha hotats i samband med en politisk strejk i november 2006.

– Jag trodde faktiskt att vi skulle ta det här, men att hota en fackligt ansluten anställd är tydligen inte tillräckligt för att domstolen ska betrakta det som föreningsrättskränkning, säger Per Hellgren från Strängnäs LS av SAC som agerade biträdande ombud i målet.

Arbetsgivaren hävdade att han bara hade delgivit medlemmen information per telefon. AD valde i stort att gå på denna linje vilket innebär att kravet på skadestånd avslås och att LS blir skyldigt att betala Bussarbetsgivarnas rättegångskostnader på 76000 kronor.

– Visst funderade vi över risken för kostnader när vi gick in i det här målet, säger Per Hellgren och konstaterar att AD är det "sista ställe man vill vara på som syndikalist".

– Arbetsdomstolen är ju statens förlängda arm och eftersom den är partssammansatt med representanter från svenskt Näringsliv och de stora fackförbunden kan man tänka sig att vi inte är så omtyckta där.

X

Samtidigt avkunnades domen i ett mål mellan Göteborgs Handels- & Servicesyndikat och Almega/Tamro AB. Även där stod frågan om föreningsrättskränkning i fokus och domstolen avvisade syndikatets talan på samtliga punkter. Rättegångskostnader att betala åt motparten: 164 000 kronor.

Sedan slutet av 2007 har tre andra fall (två i Malmö och ett i Lund) förlorats, även om AD i två av fallen också utdömt mindre skadestånd till syndikalisternas förmån.

Det finns möjlighet för lokala LS, syndikat och sektioner att söka rättshjälp från centralt håll, men i de aktuella fallen har fyra av fem drivits lokalt och utan ekonomiskt stöd från SAC. Per Hellgren från Strängnäs LS berättar att de i sitt fall fått viss rättshjälp och även hjälp med att betala motpartens rättegångskostnader, men att större delen av målet har drivits av "barfotajurister". Per Hellgren hyser själv ett visst motstånd mot att professionalisera tvister och hans bild är att denna uppfattning är relativt utbredd inom fackföreningen. Erik Mägi som är förhandlingssekreterare på SAC menar att målen i AD i större utsträckning än tidigare hanteras av ombud som inte är juridiskt skolade. En annan tendens är att man kombinerar stridsåtgärder med en rättslig process, men personligen ser han det som ett misslyckande att tvister överhuvudtaget går till domstol.

– Några av de aktuella domarna var ganska överraskande och vi kommer att göra en utvärdering av hur allt har gått till.

Fakta / Förlorade AD-mål

April 2008: Strängnäs LS mot Bussarbetsgivarna/Klövsjö-Rätan Trafik. Strängnäs LS skyldig att betala 76243 kronor för motpartens rättegångskostnader.

April 2008: Göteborgs Handels- & servicesyndikat mot Almega/Tamro AB. Syndikatet skyldigt att betala 163655 kronor för motpartens rättegångskostnader.

Januari 2008: Malmö Hotell & Restaurangsyndikat mot Izakaya Koi. Syndikatet skyldigt att betala 139000 kronor för motpartens rättegångskostnader.

December 2007: Lunds sjukhussektion mot ISS/Almega. Sektionen skyldig att betala 42866 kronor för motpartens rättegångskostnader.

November 2007: Malmö Social- och Vårdsyndikat mot Fosie Stadsdelsförvaltning. Syndikatet skyldigt att betala 186045 kronor för motpartens rättegångskostnader.

Kristina Lindquist
kristina.lindquist@arbetaren.se

Arbetaren Box 6507 113 83 Stockholm Tel: 08-16 08 90 redaktionen@arbetaren.se

OBS: Extra
2008 Göteborgs LS sommar, dåligt besökt möte

källa: Per F nätet 090131

{ Magnus Rönn
 Anders M
 Björn E

knipper igenom en ny styrelse

Nästa möte 100-130 dyken upp och avsätter dem och återinsätter den gamla styrelsen

Inga besparingar på Sjöjungfrun i Umeå

Lappkast hos Sjöjungfruns ledning efter organiserat motstånd från arbetarna

Under våren bestämde sig Umeå Kommun för att äldreomsorgen är för dyr, och att man ska dra ner på kostnaderna. Detta trots att ekonomin inom Umeå Kommun är bättre än någonsin, men kommunens överskott tenderar snarare att hamna i spektakulära projekt av olika slag, såsom äventyrsbad, E4-omläggning, garage-hus samt

it-rhuvudstadsatsningar. Kommunens planer på nedskärningar lade även ut till min arbetsplats, Sjöjungfrun.

På Sjöjungfrun bor 36 personer på tre våningar och det är cirka 48 fast anställda, de flesta på olika former av deltid. Vår enhetschef sa att det såg mörkt ut för oss ekonomiskt och att vi inte höll oss inom den budgeterade ramen. Mycket av detta berodde enligt henne på att vi (kommunalanställda) hade fått så stora löneökningar, och hon menade att vi därför kunde förväntas vara mer effektiva på jobbet.

Först och främst skulle vi inte få ringa in vikarier när folk var sjuka första dagen - en otrevlig åtgärd som kan förstöra stämningen i arbetsgruppen och ge dåligt samvete till de som är för sjuka för att gå till jobbet.

Enhetschefen sa också att vi var tvungna att dra ner 25% på varje våning, vilket ger 75% av en heltid och ca 30 arbetstimmar i veckan på hela huset. För varje arbetslag skulle det göra ungefär 10 timmar i veckan, vilket kanske inte låter så mycket, men till saken hör att arbetsbelastningen redan är väldigt hög och andra nedskärningar har redan gjorts. Detta, i kombination med att ett flertal administrativa sysslor har

överförts på personalen, har gjort att många upplever en enorm stress och otillräcklighetskänslor på jobbet redan nu. Ytterligare neddragningar kändes omöjligt och många i personalgrupperna protesterade högljutt.

Det bestämdes att vi skulle ha ett husmöte där vår enhetschef skulle förklara läget för oss. Inför mötet var många frustrerade och en insändare skrevs ihop där alla tillfrågade i personalen skrev under. Vi visade den även för enhetschefen som bara fick acceptera att den

skickades iväg. Att den publicerades i Västerbottens-Kuriren (VK) samma dag som husmötet gjorde att många var peppade inför mötet.

Det var en enad personalgrupp som vägrade att gå med på nedskärningar. Fackombudet för kommunal påpekade att man måste genomföra en risk- och konsekvensanalys innan man får genomföra nedskärningar i bemanningen. Vi tog fasta på detta och krävde att alla nedskärningar skulle frysas tills vi gjort en egen risk- och konsekvensanalys för vårt boende. Enhetschefen blev under husmötet ganska hårt ansatt och gav till sist med sig; inga neddragningar innan en risk och konsekvensanalys var genomförd. Dessutom lovade hon att ordna så att socialchefen för handikapp- och äldreomsorg, Katarina Jensstad, skulle komma och prata med oss.

Vi i personalen var väldigt peppade efter mötet. Vi gjorde en enkät där vi skattade de boendes omvårdnadsstandard och

personalens arbetsbelastning. Utifrån den enkäten skrevs sedan en 11-sidig risk och konsekvensanalys ihop, som lämnades in till enhetschefen. Tanken var att hon sedan skulle skicka den vidare till sina chefer.

I samma veva skickades ännu en insändare in till VK, som pekade på det vansinniga i kommunens neddragningar i äldreomsorgen när ekonomin såg så bra ut.

I risk och konsekvensanalysen framgick tydligt att vi inom personalen hade farhågor om att ytterligare nedskärningar skulle försämra levnadsmiljön för de gamla och arbetsmiljön för oss. Mest i form av ökad stress och oro. Vår enhetschef sa att det ju var fint att vi var engagerade, men att "det går inte att förändra ett sånt här beslut", "ramen måste hållas och alla andra äldreboenden gör neddragningar" osv.

Det höll hon fast vid i ungefär två veckors tid, tills det bara var några dagar kvar till mötet med Katarina Jensstad. Då plötsligt ändrade enhetschefen sig och sa att de hade kollat över siffrorna och att det såg mycket bättre ut med ekonomin nu. Hon menade att vi nog kanske inte behövde göra några nerdragningar trots allt, i alla fall inte just nu.

Några dagar senare hade vi mötet med Katarina Jensstad och en Karin (vars efternamn jag glömt) som också hade någon form av chefsposition i socialförvaltningen. Vid det laget var vi lite lugnare eftersom vi hade fått lovat att vi inte skulle utsättas för några besparingar i den närmaste framtiden.

De pratade på om ekonomin och kommunens budget och att vi ändå måste försöka hålla nere kostnaderna. Vi sa att det försöker vi och undrade samtidigt om de kunde lova att det inte skulle bli några nedskärningar på Sjöjungfrun. De sa att det beror på hur det går framöver.

Mötet tog slut och vi var ganska nöjda, men man vet aldrig när kommunens spariver brakar lös igen. I efterhand undrar man om varför de ångrade sig så tvärt. Kanske var det svårare än de tänkt sig? Eller så hade de helt enkelt räknat fel? Man undrar också om vi hade tillåtit nedskärningarna från första början, hade vi fått tillbaka den bemanningen igen när ekonomin räknades om?

En lång historia om en liten

arbetsplatskonflikt, och vi får väl se om den är över än. Men jag vill ändå peka på två saker som framkommit under denna konflikt.

För det första, att risk och konsekvensanalyser

kan vara ett bra sätt att synliggöra problem på arbetsplatser inom vård och omsorg. Genom relativt enkla enkäter kan man uppmärksamma boendemiljön för vårdtagarna och arbetsmiljön för de arbetande. För det andra blev det under konflikten uppenbart för mig hur nyttigt det är att säga nej ibland. Vi växer när vi står upp för oss själva och våra grannar. Vi har kvar vår nuvarande bemanning, och hittills har inga nya besparingar kommit upp på tapeten. ■

Johan Larson
Umeå LS
umea.ls@sac.se

Referat från CK-möte

Flera beslut om kommande konferenser och utredningar och uteslutning av Ale LS

På grund av den påverkan på transport-medlen stormen i södra Sverige hade så sammanträdde en decimerad Centralkommitté den 23-24/2 i Stockholm. Mötet inleddes i sedvanlig ordning med att de förtroendevalda på olika nivåer rapporterade om vad de varit verksamma med och situationen i landet.

Det beslutades om att Centralkommittén skall arrangera en framtidskonferens om SAAK: s framtid vilken redan avhållits när ni läser detta. Även en ny styrelse till Joe Hill-sällskapet tillsattes och dess stadgar skall revideras till nästkommande möte.

En konferens om SAC:s medier förbereds i skrivande stund och kommer att gå av stapeln efter sommaren i Göteborg. Mer information kommer i Syndikalisten.

En arbetsgrupp tillsattes för att utreda kvinnors deltagande i SAC. Den uppdrogs att i samband med utredningen undersöka intres-

set och möjligheterna för att hålla en konferens för att förbättra kvinnors arbetsvillkor inom organisationen. De förslag till lösningar på problematiken som utredningen kommer fram kommer att utvärderas av utredningsgruppen ett år efter lösningarnas verkställanden.

En tung fråga som Centralkommittén var tvungen att fatta beslut om var att utesluta Ale LS vilket det rapporteras om i föregående nummer av Syndikalisten.

Frågan om Tanums LS bordlades däremot tills Arbetsutskottet väcker den på nytt och frågan om att eventuellt försätta Huddinge LS i karantän beslutas det om vid nästkommande

möte om ej frågan runt Lennart Markebos stämning av SAC lösts. Mötet fastställde även vilken praxis som skall gälla vid karantänsförfarandet.

”Frågan om Tanums LS bordlades tills Arbetsutskottet väcker den på nytt och frågan om att eventuellt försätta Huddinge LS i karantän beslutas det om vid nästkommande möte om ej frågan runt Lennart Markebos stämning av SAC lösts.”

* Skapad 2006
april, s 20

Joe Hill-gården kommer att säljas till Federativs Förlagshus AB men SAC:s medlemmar, i dess vanliga form av kongress, referendum och CK, fortsätter vara högsta beslutande instans angående gården vilken kommer att skrivas in i köpekontraktet liksom

att SAC har sista ordet vid en eventuell framtida försäljning. ■

Ulf Johansson

Centralkommittéledamot samt medlem i Malmö L
ulf.johansson@sac.se

En tidning på din sida

Regeringen babblar om jobb och välfärd men gynnar sina rika väljare. Tidningarna gapar efter som papegojor.

Men befrielsen är nära. Det finns en tidning som skriver om världen som den ser ut från golvet. Därför hittar vi andra nyheter. Därför tar vi ställning för solidaritet och jämlikhet. Varje vecka.

Prenumerera för 44 kr i månaden!

Beställ på www.arbetaren.se



ARBETAREN



Arbetsdomstolen kom i domen fram till att SDF Fosie och Malmö stad ej vidtagit någon åtgärd, vilket krävs för föreningsrättskränkning. Därmed avvisades även övriga yrkanden.

Om Fosie-domen

I och med domen frångick rätten praxis gällande föreningsrättskränkningar att käranden har bevisbördan att göra det sannolikt att åtgärden hade ett föreningsrättskränkande syfte. När käranden lyckas med detta går bevisbördan över till svaranden som då ska bevisa att åtgärden inte hade ett föreningsrättskränkande syfte.

I detta fall med både skriftliga och muntliga bevis från inte bara syndikatet, utan även från SDF Fosie och Malmö stad, vilka alla sa att medlemmen fick sluta för att hon strejkade borde käranden ha ansetts uppfyllt sin del, och bevisbördan gå över till svaranden. Men detta orde inte rätten. Istället började rätten med svarandens motbevisning och kommer med det fram till att det inte var någon åtgärd gjord.

Rättens ställningstagande bygger helt på

SDF Fosie och Malmö stads påstående till sitt ågerande gentemot medlemmen. Enligt SDF Fosie och Malmö stad fick medlemmen sluta på Tallgatan på grund av arbetsbrist. Omplaceringen till Lantmannagatan gjordes bara för att medlemmen var inlasad och hade begärt förtur. Detta var alltså vad rätten var tvungen att ta till sig för att komma fram till sin dom.

Vad rätten helt bortsåg ifrån var att det inte existerade arbetsbrist på Tallgatan. Samma dag som medlemmen varslades om omplacering nyanställde SDF Fosie en person med samma arbetsuppgifter som medlemmen. Detta ignorerar rätten helt i sin dom. SDF Fosie och Malmö stad hävdade även att en arbetstagare skulle ha återgått i tjänst. Detta begärde syndikatet ett flertal gånger att SDF Fosie och Malmö stad skulle belägga. Det gjorde dock aldrig SDF Fosie och Malmö stad.

Gällande begäran om förtur vilket syndikatet bestred att medlemmen skulle ha gjort, och om SDF Fosie och Malmö stad inte heller kunde styrka skriver rätten att SDF Fosie och Malmö stad "måste ha uppfattat" det som att medlemmen begärt förtur.

Ytterligare om Fosie-domen

Malmö stad hade upprättat ett dokument kallat "SAC-dokumentation". Syndikatet begärde att få det utlämnat. Då sekretessbelade Malmö stad dokumentet. Syndikatet gjorde senare en hemställan till AD att dokumentet skullen tas med i domen då det sannolikt innehöll information av vikt för målets utgång. Rätten avslog syndikatets hemställan utan att ange några skäl.

Efter att dom fallit hävdades sekretessen och dokumentet lämnades ut. I detta dokument står det till exempel inte att medlemmen begärt företräde.

Malmö Hotell och restaurangsyndikat

Izikaya koi (Ad dom nr 1/2008)

I oktober 2006 blev en medlem misshandlad av arbetsköparen under en personalresa till London. Händelsen inleddes med att arbetsköparen inne på en nattklubb muckade med medlemmen. Medlemmen frågade därför arbetsköparen senare utanför nattklubben vad chefen menade. Då sa arbetsköparen åt medlemmen att han var sparkad och slog honom i ansiktet. En kompis och arbetsköparkollega till arbetsköparen kom också till arbetsköparens undsättning. Misshandeln avbröts av folk omkring och arbetsköparen gick därifrån. Medlemmen gick efter för att fråga varför arbetsköparen hade slagit honom. Handgemäng uppstod och medlemmen slogs till marken. Arbetsköparens kollega hjälpte till även nu.

Medlemmen tog sig till sjukhus för omplåstring. En kock och arbetskollega till medlemmen tog foto på medlemmens omfattande skador i ansikte och på ryggen. Vål hemma polisanmälde medlemmen händelsen. Medlemmen gick även till sjukhus där han lades in för observation. Medlemmen var därefter sjukskriven i två månader.

Malmö Hotell och restaurangsyndikat begärde förhandling om uppsägning utan sakliga skäl.

Den 1 december blockerade syndikatet med hjälp av medlemmar från andra syndikat i Malmö och andra LS i landet Izikaya koi. Polis tillkallades och bröt upp blockaden med övervåld. Senare ska 26 strejkvakter åtalas för bland annat egenmäktigt förfarande.

I december 2006 beslutade syndikatet på medlemsmöte för att stämna Izikaya koi. Syndikatet beslutade även om juridiskt ombud. Rättsprocessen skötes huvudsakligen av juridiskt ombud, en medlem från syndikatet och berörd medlem.

Arbetsdomstolen kom i domen fram till att det förelåg sakligt skäl till uppsägning då rätten kom fram till att medlemmen både börjat och fortsatt bråket mellan honom och chefen.

Om domen

Domskälet byggde helt på Izikaya kois vittnen. Izikaya kois vittnen var arbetsköparen själv, arbetsköparens flickvän, kökschefen, en servitris, en arbetsköparkollega till arbetsköparen och kocken som tog foto på medlemmens skador efter misshandeln. Samtliga vittnade för Izikaya kois version av händelserna, förutom servitrisen som dock motsade medlemmens uppfattning om vad som hände på nattklubben, och kocken som inte skulle vittna om natten för händelserna, utan endast att arbetsköparen sagt till honom att lämna ett meddelande till medlemmen. Syndikatets enda vittne för händelsen i London var berörd medlem.

Izikaya koi företrädde av advokat Anders Perborn både vid förhandlingar med syndikatet och i Arbetsdomstolen.

I AD-dom nr 1/2006 rörande en uppsägning som i detta fall slår rätten fast att det vid ord mot ord är arbetsköparen som har bevisbördan. Enligt denna måste således Izikaya koi göra det sannolikt att deras version av händelseförloppet är den korrekta.

Inledningsvis hävdade Izikaya koi på den första förhandlingen i november 2006 att medlemmen skulle ha slagit arbetsköparen två gånger med knuten näve i ansiktet på nattklubben. Därefter skulle arbetsköparen ha försvarat sig med att slå medlemmen i ansiktet.

I Izikaya kois första svaromål till syndikatets stämning i mars 2007 ändrade den sin version till att medlemmen skulle ha slagit två slag i ansiktet på arbetsköparen utanför nattklubben. Därefter skulle handgemäng ha uppstått.

I ett senare svaromål i november 2007 tog Izikaya koi tillbaka påståendet att arbetsköparen skulle ha slagit medlemmen i ansiktet vid det första tillfället utanför nattklubben.

Izikaya koi presenterade inga omständigheter till förklaring för dess förändrade inställning. Izikaya koi saknade således trovärdighet.

En annan omständighet som lägger ytterligare tyngd på Izikaya kois avsaknad av trovärdighet är dess vittne, kocken. Kocken som var vittne till händelseförloppet skulle inte vittna till Izikaya kois fördel. Kocken skulle enligt bevisstemat endast vittna att ägaren bett kocken lämna ett meddelande till medlemmen.

Syndikatet ville givetvis fråga kocken om händelseförloppet. Detta protesterade dock Izikaya kois ombud mot med hänvisning att syndikatet endast fick ställa frågor till vittnet enligt Izikaya kois bevisstema. Domare Michael Koch gav också ombudet rätt. Syndikatet fick inte ställa några frågor till kocken om händelseförloppet.

Detta må vara juridiskt korrekt. Syndikatet hade inte lämnat in ett eget bevisstema gällande vittnesmålet. Men att Izikaya koi inte tillåter att ett av deras vittnen som kan vittna om händelseförloppet för tvist att vittna om det kan inte tolkas på annat sätt än att kockens vittnesmål inte skulle gynna Izikaya kois sak. Domare Koch skulle också ha kunnat tillåta syndikatet att ställa frågor till kocken kring händelseförloppet utifrån Izikaya kois bevisstema. Detta gjorde dock inte domare Koch. Således är det inte konstigt att rätten inte finner anledning att ifrågasätta Izikaya kois trovärdighet med dess förändrade version om händelseförloppet för tvisten.

begära skadestånd för brott mot 16 § MBL. Med hänvisning till att rätten inte ifrågasatte KR Trafik och Bussarbetsgivarnas vittnesmåls trovärdighet skulle det således bara vara för Bussarbetsgivarnas förhandlare att ljuga och säga att något skadeståndskrav inte framfördes för att AD med stor sannolikhet skulle ha ogillat även denna punkt.

Föreningsrättskränkningssmålen

Som förklarats finns det en bevisregel för föreningsrättskränkning. Den säger att kändaren har bevisbördan för att göra det sannolikt att åtgärd vidtagits i föreningsrättskränkande syfte. När detta är gjort går bevisbördan över till svaranden som i sin tur måste bevisa att åtgärden inte gjorts i ett föreningsrättskränkande syfte. Av dessa fyra domar har AD endast använt denna bevisregel i två av dem. Det är också de två fallen där

likatets och LS ståndpunkt har varit svag och ord har stått emot ord. I de övriga två, där syndikaten har haft starka fall och föreningsrättskränkning enligt bevisregeln föreligger, frångår rätten bevisregeln. Svårligen kan det ses på annat sätt än att AD valt att på andra sätt aggrunder inte ge syndikaten rätt.

Om förhandlingsskyldighet vid strejk

Enligt tidigare AD-praxis har facket vid en varslad strejk ägt strejken. Strejken har ansetts lovlig tills arbetsdomstolen säger att den är olovlig. Ett ogiltigt varsel gjorde inte strejken olovlig. För att ogiltigförklara en strejk skulle en arbetsköpare ta ärendet till AD. Arbetsköparen skulle inte gå på fackets medlemmar, då de agerar på sitt facks order. Således var det inte heller ett brott mot anställningskontraktet. Därför hävdade syndikatet i Tamro-fallet att istället för att gå på fackets medlemmar har arbetsköparen förhandlingsskyldighet enligt 13 § MBL. Det vill säga att arbetsköparen istället ska kalla facket till förhandling. Detta för att facket är till för att skydda sina medlemmar mot just hot från arbetsköparen. Det sista avfärdar AD i domen i Tamrofallet.

Det betyder faktiskt att det inte existerar ett arbetsrättsligt skydd för medlemmar vid strejk, utan att en stridsåtgärd inte är lovlig tills den olovligförklaras, utan olovlig tills den lovligförklaras, vilken i så fall endast kan göras genom att AD finner att en föreningsrättskränkning föreligger. Annars skulle invändningarna ha gjorts till facket som ägde strejken och inte till fackets strejkande medlemmar. Frågan är dock om AD har tänkt tillämpa detta på andra än icke-kollektivavtalsslutande fack.

AD:s ändring om politiska strejker

En annan anti-facklig åtgärd levererar AD i domen i Almega-fallet. Fram till denna dom ansåg AD att politiska strejker inte omfattades av MBL. Med denna har de ändrat uppfattning till att politiska strejker numera omfattas av MBL. Och detta gör rätten utan att presentera en rättslig grund, vilket i sig ytterligare försvagar rättssäkerheten. Domen säger

att det står rätten fritt att döma hur dom vill utan hänsyn tagen till något över huvud taget.

AD-domar

Som ovan förklarats lämnar AD-domar mycket mer att önska. I AD-domar finns endast vad rätten väljer att ta med. Det har vi sett med bevis och vittnesmål, men även gällande omständigheter och regler. Tyvärr är det svårt att tolka dessa ovan förklarade sex domar som annat än skrivna mot organisationen, då AD i fyra fall uppenbart anstränger sig för att inte ge syndikaten rätt.

Organisationen i AD

Vår organisation intar en ideologisk ståndpunkt mot statens rättvisa och således mot Arbetsdomstolen. Ändå väljer vi att ta våra ärenden dit för avgörande. Anledningen till detta måste bero på att vi ändå någonstans har i alla fall en gnutta förtroende för denna institution. Typ, solklara ärenden kommer vi att få rätt i. Ovan förklarade ärenden motsäger detta. Vi har också ett stort problem med skepsisen till AD och en fackförenings uppgift. Med tyngdpunkt på det senare finns det en risk att AD blir närmast en nödvändighet som i Izikaya koi-ärendet. Hur ska en fackförening värd namnet kunna säga till en medlem som har fått ordentligt med pisk av sin chef att: "Sorry, förhandlingar och stridsåtgärder funkade inte så det finns inte mycket mer att göra. Lycka till!"

Barfotaombud i AD

I samtliga ovan förklarade ärenden har LS och syndikat företrätt av ett så kallade barfotaombud, det vill säga ett ombud som inte är juristutbildad. Med det kan det nog antas att

AD inte ser med blida ögon på dessa ombud, och att det ligger organisationen i fatet. Det skulle väl egentligen inte vara så konstigt, då det i över- och den övre medelklassen florerar en snobbism och ett skratänkande med ett arbetarklassförakt. För om det inte hade varit så skulle barfotaombud i AD inte ha varit några problem. För vad är ett ombud i AD om inte en som är väl förtrogen med arbetsrätt? Dessa kvalifikationer uppfyller en vanlig förhandlare. För att ta steget till ombud i domstol krävs då bara kunskap och erfarenhet om hur man för sig i domstolen. Detta går betydligt lättare att lära sig än den kunskap om arbetsrätt som våra förhandlare besitter. Den kunskapen är inte heller prioriterad på juristutbildningen, där endast en bråkdel av utbildningen gäller processrätt. Noteras ska också att den enda skillnaden mellan en barfotaförhandlare och en ombudsman är att den senare avlönas.

Avslutningsvis

Med detta hoppas jag att de värsta frågetecknen kring den senare tidens fackliga kamp och legalism är utredda. Vidare slutsatser av ovan förklarade kommer oavsett denna text att tas av sektioner, syndikat, LS och SAC, det vill säga i den fackliga verksamheten, på det enda ställe det har en betydelse.

* Du de förlorar i AD pga snobbism och yrkeskäranda. Hela tiden lutar på orsaken och kortförklaringar

Johan Larsson
Göteborgs LS

Malmö tingsrätt försöker åtala 26 strejkvakter som höll en strejkkedja på Lilla Torg första december 2006. Stöd dessa strejkvakter.

Stöd Malmö26!

Malmö26 stödkonto: **pg 80 99 23-6**

För mer information, besök: **www.malmo26.sac.se**

Malmö26

behövs för att leda kooperativen från möten och råd. Alla förtroendeposter ska, om möjligt, rotera och vara direkt återkallningsbara efter beslut på medlemsmöten. Man ska eftersträva konsensus avseende viktiga grundläggande beslut.

8. Reglera i stadgar principer och metoder för att driva kooperativet

Stadgarna måste kunna förändras vid årsmöten så att de anpassas till uppkommande behov och så att man inte faller i de fällor som nämnts ovan. Alla ändringar måste beakta att kooperativets främsta syfte är att delta i klass-

kampen och kampen för ett frihetligt socialistiskt samhälle.

9. Det syndikalistiska kooperativet måste acceptera den fackliga syndikalistiska organisationens demokratiska beslut.

SAC:s demokratiska strukturer i sektioner, syndikat, LS, kongressen, CK och AU kan och bör kontrollera driften av kooperativet för att se till att den inte driver ifrån organisationens principer och målsättningar. Kooperativet är beslutsmässigt en driftsektion på en arbetsplats inom en LS och har därför, inom ramen för våra principer och stadgar, den vidsträckta

autonomi och beslutanderätt som vårt federalistiska system medger.

Alla syndikalister som är intresserade av att delta i utbyggandet av syndikalistiska kooperativ och att bedriva registerkamp kan kontakta oss genom att skriva till registro@sac.se.

Ruben Tastas-Duque

Syndikalistiska Registret & Västerorts LS

När stadgarna sätts ur spel

istian Falk oroar sig över **vikande medlemsantal** och försvunna verksamhetsberättelser

Möjligheterna till årliga jämförelser är begränsade numera. Senast tillgängliga verksamhetsberättelse omfattar åren 1998-2000, en publikation som producerades brådstörtat inför 2002 års kongress.

Fortfarande har 2001 års, och följande års, verksamhetsberättelser inte levererats till LS. Detta trots att kongressombuden 2002 enhälligt beslöt att CK skulle "klandras" för att ha brutit mot organisationens stadgar.

Efter en sådan prickning borde CK som verkade fram till kongressen 2006 ha tagit fasta på § 10 Mom 4 med visst allvar:

"SACs verksamhetsberättelse skall vara färdig och utsänd till LS senast den 1 juli efter verksamhetsåret."

blev istället detta organisationshaveri förvärrat. Av ovan nämnda beslutsprotokoll framgår att CK sprack totalt med att efterleva stadgarna. Än idag saknar vi verksamhetsberättelser för kongressperioden 2002-2006.

...infört med situationen 2002 mer graverande, varför man skulle förvänta sig en skärpt prickning vid kongressen 2006. Men av skäl som inte redovisas ansåg ombuden att följande beslut räckte:

"Kongressen vill också anmärka AU/CK för att verksamhetsberättelsen inte har nått LS i stadgenlig tid."

Kan ett demokratiskt underskott bli mer uppenbart? CK har brutit mot § 10 Mom 4 varje år. Utan att egentligen behöva ta ansvar.

SAC:s förtroendevalda revisorer påpekade i sin granskning av år 2006 att brister i AU:s protokoll "gör det svårt att svara för att verksamheten följt stadgar och korrekt beslut". Däremot hade revisorerna inget att säga om att verksamhetsberättelse saknades och ännu inte setts till.

= ingen bryr sig!

Är detta en så kallade ickefråga även för verksamhetsåret 2007?

Reorganisering av resterna?

I skuggan av alla konflikthärvor och administrativa haverier förmedlar AU/CK en bild av att organisationen går framåt. Nu när SAC förlorat sex mål i rad i AD finns det skäl att betrakta denna propagandistiska självbild som skev.

Den "reellt existerande" legalismen har med dessa domar gett till resultat att vi medlemmar skall betala sammanlagt 695 563 kronor i rättegångskostnader till diverse motparter.

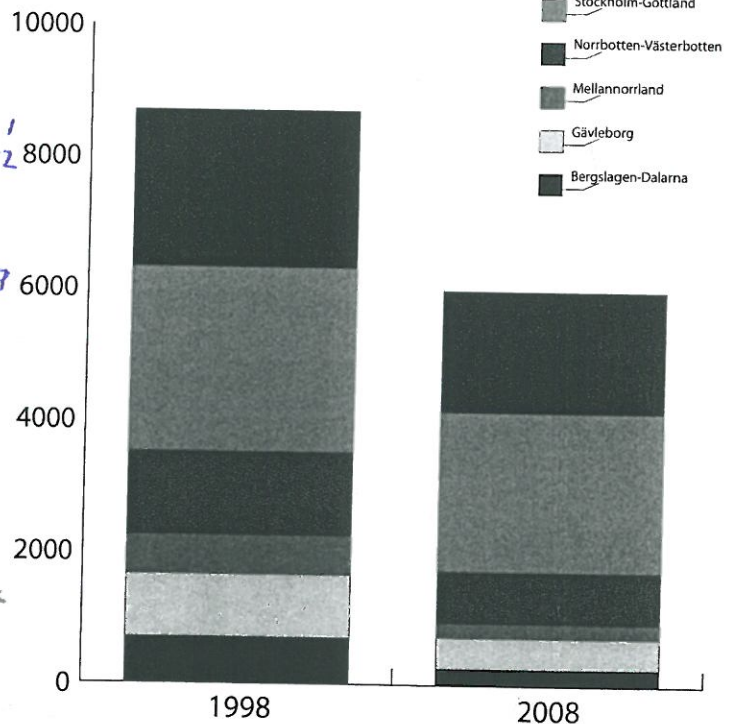
En brett uppslagen

artikel i Arbetaren 17/2008 skildrade hur LO förlorat ett stort antal medlemmar. Mer i skymundan har CK genomfört motsvarande granskning av SAC:s medlemsutveckling. I en rapport till CK-mötet i februari (Dnr 69/08) framgår att läget är allvarligt, för att uttrycka sig mildt.

Under 2007 minskade SAC med 516 medlemmar. Alltså cirka 8 procent. Motsvarande period var minskningen 7,3 % inom LO! TCO kom undan med en minskning på 4 %. Notabelt är att SACO minskat – för första gången i dess historia – med måttliga 1 %.

CK-rapporten visar att SAC förlorade 14,3 % från oktober 2006 till juli 2007! Det största

MEDLEMSUTVECKLINGEN I DISTRIKTEN



tappet var nämligen i december 2006, då 411 medlemmar begärde utträde eller ströks för bristande betalning.

Skenbart har den negativa processen stannat av, eftersom några LS ökat under 2007. Men för majoriteten LS pågår en konstant medlemsminskning.

Mot framtiden – baklänges?

När 81 ombud samlades vid 1968 års kongress var 23 885 medlemmar organiserade i 357 LS. Vid seklets sista kongress 1998 kunde 65 ombud registrera att medlemsantalet krympt till 8 692 och antalet LS till 95. Med ett minus på 75 % var den organisatoriska kraftgången mer förödande än medlemsminskningen, som stannade vid 64 %.

→ PUS 6450 år 100 %

* observera uttrycket "reellt existerande"

Obefintliga verksamhetsberättelser efter millennieskiftet omöjliggör en koll av om den intalade fackliga reorganiseringen trots allt förändrat utvecklingen på något avgörande sätt.

Uppfogad tabell är en sammanställning av de tryckta uppgifterna för 1998 och en bearbetning av CK-rapporten från februari, som visar på läget vid senaste årsskiftet. Därmed får vi yfsade möjligheter att jämföra tioårsperioden 1998-2008. Notera att nuvarande Södra distriktet 1998 var uppdelat i fyra självständiga distrikt, samt att LS i Mälardalens distrikt numera tillhör Stockholm-Gotlands distrikt.

När vi än vrider och vänder på dessa siffror varstår att syndikalismen är på väg att utlöslas i stora delar av landet. Värmland utgör numera "upptagningsområde" för ett LS i länet. I Närke är syndikalismen närvarande endast med Bergslagens LS.

I de klassiska skogsregioner där registermetoden bar upp en unik facklig position finns idag färre än tio LS. 1998 fanns det 50 LS i de fyra nordliga distrikten, nu återstår 27. För tio år sedan fanns 40 % av SAC:s medlemmar i dessa fyra distrikt, idag har andelen minskat till 29 % - av en krympande medlemsskara.

Södra distriktet har haft en turbulent period, då antalet LS halverats trots viss nybildning. Medlemsmässigt håller sig tillbakagången på 23 %. Stockholm-Gotlands distrikt framstår som mer stabilt organisatoriskt, tack vare några nya LS. Minskningen i medlemsantal ter sig också lägre än i övriga distrikt. Men detta är delvis en skenbild, då de flesta LS har backat även här.

LS bär upp federalismen

Denna organisatoriska utarmning har resulterat i SAC på tio år minskat från 95 LS till

idag kanske 56 LS. Kanske andra anser en "rensning i rabatten" fruktbar inför 100-årsjubileet. Med två år kvar tvingas vi ändå konstatera att antalet LS och medlemmar krympt ner i nivå med pionjärårens motförslut på 1910-talet.

Då kan vi också förvänta oss att förtroendevalda i överbyggnaden - AU och CK - agerar med ödmjukhet. Det är ju vi medlemmar som bekostar gemensam verksamhet dessa centrala instanser har ansvar för. De flesta av oss kvarvarande är beredda att driva primära fackliga frågor på federalismens grund, istället för att behöva ta itu med ett demokratiskt underskott inom överbyggnaden.

Det är som hunkern -45

Kristian Falk
Enköpings LS

* slå ihop distrikt

* dela upp lokalavdelningarna

* knäcka upp Arbetsrörelsen

* fokusera på enstaka LS som ökan

← Hur var det -87 och -95?

Förhandsläs utdrag ur efterlängtd bok

VI HAR RÄTT 2.0 är snart färdig

För alla oss som har läst sönder både första och andra utgåvan av våra exemplar av VI HAR RÄTT kommer här en glad nyhet. I HAR RÄTT 2.0 är under produktion. Snart kommer författarna komma upplägget i den nya boken vara nytt, det mesta har skrivits om för hålla boken uppdaterad och de som har skrivit en hel del nya texter varav syndikalisten här kan presentera utdrag ur den: Organisera en blockad. Lycket nöje.

Organisera en blockad

Blockader kan vara arbetsblockader eller arbetsplatsblockader. En arbetsplatsblockad består i att man varslar om att inte delta i eller sköta en eller flera speciella delar av arbetet. Man utför arbetsuppgifter i blockad, utför blockad mot att arbeta med vissa arbetsredskap eller liknande. Att organisera en arbetsblockad liknar mycket att organisera en strejk, med den stora skillnaden att ni är kvar på arbetsplatsen om inte arbetsköparen erkänner er.

En arbetsplatsblockad är att fysiskt blockera arbetsplatsen, så att människor får svårt att eller helt hindras från att komma in. Att ordna en arbetsplatsblockad liknar också på flera sätt att ordna en strejk. Men det finns några speciella saker att tänka på.

Före blockaden

En arbetsplatsblockad är vanligtvis mer begränsad i tid än en strejk, så arbetet består framförallt av förberedelser. På senare tid har arbetsplatsblockader angripits av polis, och rättsläget i frågan är ännu inte glasklart. Detta måste tas i beaktning innan man bestämmer sig för att blockad är bästa medlet i just den här situationen för att vinna striden mot arbetsköparen.

Vi har i dagsläget dragit lärdomen att tillämpa fysiska blockader inom rätt sektor eller bransch. Restaurangbranschen är särskilt mottaglig för mer lösa blockader eftersom den är beroende av kunder som äter maten. Research och mediastrategi kan vara minst lika viktig vid blockader, som blockaden i sig. I andra branscher verkar blockader vara tämligen meningslösa, som exempelvis inom offentlig eller statlig verksamhet. Kanske är det också mindre lyckat med blockader om vi vill få med

oss arbetskamrater inom sektorer som har provisionsbaserade löner. Å andra sidan kan man ju tänka sig riktade blockader inom industri eller vissa transportsektorer där företagen kan förlora flera hundratusen kronor om produktionen stannar så lite som en timme. Då kan det kanske vara värt att åka fast till och med.

Ett annat alternativ finns när det gäller butiker. Det är att vidta så kallade "gerillablockader". Då är strategin att hålla sig till en timmes blockad där man börjar med att storma lokalen inifrån med flygblad, kontakta cheferna om att vi är där, för att sedan ställa oss utanför ingången. Ett minus med denna strategi är att det kanske inte är så bra om vi vill ha över de anställda på "vår" sida utan det skapar framförallt obehag för arbetsköparen.

VI HAR RÄTT



Referendum: Skadestånd eller uteslutning

Tre före detta anställda har valt att stämma SAC inför domstol. Dessa tre är de före detta försäkringsombudsmännen Anders Melchior och Ingela Drenske, samt före detta ombudsman Lennart Markebo (se mer information på nästa sida). De tre är medlemmar i Ale LS, Tanums LS respektive Huddinge LS. Samtliga tre LS ger sitt uttalade stöd till dessa stämningar och har valt att låta de föredetta anställda kvarstå som medlemmar i respektive LS. Ingen utav dessa LS valt att driva frågan på det sätt som stadgarna anger.

I SAC fattas beslut antingen via kongress, via referendum eller av SAC:s Arbetsutskott (AU) och Centralkommitté (CK.) Varje LS äger rätt att skriva motioner

till kongress-en eller kräva referendum i frågor som är extra brådskande. Vid missnöje med AU eller CK:s administration finns möjlighet till misstroendeomröstning, referendum eller att överlåta frågan till skiljedomsförfarande.

Respekten för stadgar och stadgenligt fattade beslut är själva grundvalen för medlemskap i federationen SAC. För att tydliggöra det allvarliga i den uppkomna situationen har SAC:s Centralkommitté valt att ställa dessa tre LS inför valet att antingen respektera stadgarna eller riskera uteslutning. Tanums LS och Huddinge LS befinner sig för närvarande i karantän. Ale LS är sedan 24 februari 2008 uteslutet ur SAC.

De tre före detta anställda kräver sammanlagt 729 875 kr i ersättning av SAC. CK har valt att inte gå kraven till mötes och inte acceptera förlikningar i fallen med hänvisning till organisationens interndemokrati.

Under våren och sommaren har en rad LS inkommit med krav på medlemsomröstning rörande tvisterna. Kraven handlar både om att upphäva besluten om karantän och uteslutning, och om att omedelbart verkställa uteslutningarna av Tanums LS och Huddinge LS. Då frågan om rätten till medlemskap är av principiell betydelse anser även AU att den bör avgöras genom medlemsomröstning.

SAC: s Arbetsutskott

↑ Uppprepning igen

Det konstaterade budskapet är att den som stöder de tre eller ens röstar för dem respekterar inte stadgarna och sen skall de rösta?

Och detta efter den totala
1 Propaganda, den fastslagna
2 skulden, och de redan
3 uteslutna LS:n

Vad fanns det att rösta om?

1 prop = Synd 07 aug. s26
2 Skuld = Synd 08 april, 46+47
3 Uteslut = Synd 08 april, 45-46

Referendum, vad är det?

Det här säger § 7 i SAC: s stadgar om referendum

Mom 1. Mellan kongresserna avgörs alla frågor av principiell och ekonomisk betydelse genom omröstning, antingen på förslag av AU och CK eller efter begäran av LS. Vid sådan omröstning fattas besluten med absolut majoritet (mer än 50 procent av avgivna röster).

Mom 2. Har förslag (eller namn då det gäller val) inte fått absolut majoritet, företas ny omröstning. Val sker då mellan det förslag (eller namn), som vid föregående omröstning samlat de flesta rösterna och de i röstantal nästföljande förslagen (eller namnen), vilka tillsammans erhållit absolut majoritet.

Mom 3. AU har skyldighet att med de i Mom 4 stadgade förbehållen utsända en fråga till omröstning när minst 3 LS så begär inom en tidsrymd av tre månader.

Mom 4. I fråga om AU: s skyldighet att utsända frågor till omröstning gäller följande förbehåll:

a) I frågor som innebär upphävandet av tidigare fattade kongress- eller omröstningsbeslut, som är av väsentlig ekonomisk eller organisatorisk betydelse, må omröstning ej äga rum med mindre än att beslutet varit i kraft minst två år och att omröstningsbegäran stöds av minst fem LS, som inkommer med framställan inom en tidsrymd av tre månader till AU. Dock må i sådana frågor som här avses, omröstning företas även om beslut icke varit i kraft under två år, därest det ursprungliga beslutet inte samlat mer än högst 55 procent av hela antalet avgivna röster. Också i sådant fall gäller emellertid

att begäran om förnyad omröstning för att bifallas måste stödas av minst fem LS, som inkommer med framställan inom en tidsrymd av tre månader till AU.

b) I frågor som innebär upphävande av tidigare fattat kongress- eller omröstningsbeslut, men som inte är att betrakta som väsentliga ur organisatorisk eller ekonomisk synpunkt, må omröstning äga rum, även om beslutet ifråga inte varit i kraft viss tid, under förutsättning att omröstningsbegäran stöds av minst fem LS, som inkommer med framställan inom en tidsrymd av tre månader till AU.

Anders Melchior

Anställd som försäkringsombudsman på 50 procent från maj 2003 till april 2007.

På grund av avsaknaden av arbetsuppgifter i försäkringsfrågor samt att Melchior inte ville utföra andra arbetsuppgifter hölls våren 2007 en förtroendeomröstning om Melchiors fortsatta anställning. Resultatet visade att medlemmarnas förtroende för Melchior var förbrukat. I och med resultatet skildes Melchior från sitt uppdrag.

Melchior valde därefter att stämma organisationen för ogiltigt avsked och kräver 271 290 kr plus ränta i skadestånd av SAC.

Ingela Drenske

Anställd som försäkringsombudsman på 50 procent från maj 2003 till september 2006.

2006 framkom det att Drenske drev ett företag med anställda vilket är ett brott mot stadgarna. Detta innebar att hon ej längre ägde rätt till medlemskap i LS av SAC och alltså att en anställning inom SAC inte längre kunde vara aktuell. AU bad om ytterligare information rörande de faktiska sakförhållandena. Detta ville Drenske inte ge. Våren 2006 hölls ett referendum som visade att medlemmarnas förtroende för Drenske var förbrukat. I och med resultatet skildes Drenske från sitt uppdrag.

Drenske valde därefter att stämma organisationen för ogiltigt avsked och kräver 316 935 kr plus ränta i skadestånd av SAC.

Lennart Markebo

Anställd som ombudsman från april 2001 till april 2006 stationerad i Stockholm. Dessförinnan har Markebo vikarierat både som förhandlingssekreterare och ombudsman.

Då Markebos förordnande som ombudsman gick ut anställdes han på vikariat i avvakten på kongressens genomförande och beslut som eventuellt skulle komma att påverka ombudsmäns anställningsformer. Efter kongressen kunde inte Markebos vikariat förlängas då kongressen förändrat förutsättningarna för anställningar.

Markebo valde därefter att stämma organisationen för brott mot förtursreglerna och kräver 141 650 kr plus ränta i skadestånd av SAC.

SAC: s Arbetsutskott

REFERENDUM 3/08: Skadestånd eller uteslutning



Anders Melchiors stämning av SAC och Ale LS fortsatta medlemskap i SAC

- ☐ SAC ska betala ut det skadestånd som Anders Melchior begärt. Ale LS ges rätt, tvisten görs upp genom förlikning och Ale LS får därmed åter ansöka om medlemskap i SAC.
- ☐ SAC ska ej betala ut skadestånd/fallskärm till Anders Melchior. Ale LS har fel och uteslutningen av Ale LS kvarstår.

Ingela Drenskes stämning av SAC och Tanums LS fortsatta medlemskap i SAC

- ☐ SAC ska betala ut det skadestånd som Ingela Drenske begär. Tanum LS ska ges rätt, tvisten ska göras upp genom förlikning och karantänen av Tanum LS ska hävas.
- ☐ SAC ska ej betala ut skadestånd/fallskärm till Ingela Drenske. Tanum LS har fel och om Tanums LS framhårdar i sina krav ska Tanum LS uteslutas ur SAC.

Lennart Markebos stämning av SAC och Huddinge LS fortsatta medlemskap i SAC

- ☐ SAC ska betala ut det skadestånd som Lennart Markebo begärt. Huddinge LS ges rätt, tvisten görs upp genom förlikning och Huddinge LS får därmed kvarstå som medlem i SAC.
- ☐ SAC ska ej betala ut skadestånd/fallskärm till Lennart Markebo. Huddinge LS har fel och om Huddinge LS framhårdar i sina krav ska Huddinge LS uteslutas ur SAC.

Namnteckning

Namnförtydligande

Personnummer

Medlem i LS

Röstsedeln skall vara din LS tillhanda **senast 15 November 2008** om inte LS beslutar annat.
Sammanräkning med LS-stämpel och rösträknarens underskrift, skall vara SAC tillhanda senast 25 november 2008.

Sy sept 08
s. 42

Referat CK-möte maj 2008

Under centralkommitténs majmöte behandlades som brukligt en mängd frågor. Av dessa har jag valt ut några viktiga och informativa punkter. För den som vill ta del av protokollet i sin helhet finns detta diariefört hos SAC:s sekretariat.

Bokslut för 2007

Den tidigare kassören Johanna Nilsson-Peixoto och den nuvarande, Thomas Carlsson, höll ett gemensamt föredragande om årsbokslutet för 2007. Det totala resultatet för SAC som helhet landade på +1 768 700 kronor.

Även den ekonomiska situationen rörande SAC:s bolag gick igenom. Antalet som prenumererar på Arbetaren ökar samtidigt som tryckeriets ekonomi är ansträngd. Fastigheten på Sveavägen är dessutom i stort behov av renovering vilket innebär att ekonomiska medel måste bindas för detta ändamål. CK har tillsatt en lokalgrupp bestående av Torfi Magnusson, CK, och Ola Brunnström, AU, vilka har gjort ett enastående arbete med att presentera en genomtänkt ritning över de blivande lokalerna på tre trappor. Den planerade renoveringen kommer att höja fastighetens värde samt förbättra personalens arbetsmiljö. CK tackar den tidigare kassören Johanna Nilsson-Peixoto för det arbete hon utfört och för den utomordentliga presentationen av bokslutet.

Axplock ur rapporterna

Förhandlingssekreterare Erik Mägi rapporterar att den fackliga reorganiseringen glädsande nog går framåt. Det har dessvärre blivit svårare att få tag på kollektivavtal så ni ute i landet som sitter på sådana får gärna hjälpa till genom att skicka in dem till SAC.

St. reorganisatör Dirk Grosjean rapporterade att alla studieorganisatörer i LS och distrikt är välkomna på träff i Umeå den 30-31 augusti. Det kommer även att tryckas en ny och reviderad upplaga av "Vi har rätt" som planeras att komma ut under hösten 2008.

Datum för den kommande kongressen är nu satt till den 24-28 oktober 2009.

IT-satsning

Webbkommittén har skrotat den gamla hemsidan och den nya, mycket förbättrade, ligger uppe på www.sac.se. Det är numera möjligt för medlemmar att skapa ett inloggningskonto för att ta del av intern information. Till detta behöver man sitt medlemsnummer som står på adressfältet på baksidan av Syndikalisten.

Det finns fortfarande LS som saknar e-post-adress vilket försvårar kommunikationen då mycket kommunikation och informations-spridning numera sker via Internet. De LS som har behov av ett e-postkonto kan få en sac.se-adress via webbkommittén.

Huddinge LS i karantän

För tredje gången under kongressperioden har en f.d. anställd stämt centralorganisationen SAC. För att undanröja eventuella oklarheter och för att klargöra allvaret i situationen hade representanter från Huddinge LS inbjudits till mötet. Under mötet framkom med tydlighet att Huddinge LS stödjer sin medlem i dennes process mot den egna centralorganisationen varvid CK ej såg annan utväg än att placera Huddinge LS i karantän. Mellan kongresserna är det CK som är ytterst ansvariga för att stadgar och kongressbeslut efterlevs och CK måste därmed agera.

Då beslutet fattades efter en omfattande diskussion som är svår att återge väljer jag att citera beslutet direkt ur mötesprotokollet:

BESLUT: SAC:s CK kan aldrig acceptera att en medlem stämmer centralorganisationen. CK tycker dock att det är olyckligt att LS hamnar i kläm. CK ser det som osolidariskt av medlemmen att dra in sitt LS i en sådan stadgevidrig process. CK slår därmed fast att frågan om uteslutning av Tanums LS och Huddinge LS inte kommer att väckas i samband med de pågående stämningarna mot organisationen. Tanums LS och Huddinge LS kommer dock att hållas i karantän så länge som processen pågår. Om medlemmen drar tillbaka stämningen eller LS utesluter medlemmen hävs karantänen.

Samtidigt slår CK fast att inga uppgörelser kommer att göras med de personer som stämmer organisationen och vi ger våra företrädare

uppgift att vinna dessa mål med de ekonomiska och organisatoriska resurser som krävs. En person som stämmer organisationen skall veta att det inte finns någon möjlighet till förlikning och den måste vara beredd att gå hela vägen vilket kan bli kostsamt. CK tror att en förlåtande hållning mot LS men en hård och konsekvent linje mot de stämmande medlemmarna kommer att vara bra för organisationen i längden.

Malmö 26

Som en konsekvens av den uppmärksamade konflikten mellan Malmö Hotell-, Restaurang- och Servicesyndikat och sushirestaurangen Izakaya Koi står 26 av SAC:s blockadvakter åtalade för egenmäktigt förfarande. Fackliga stridsåtgärder är grundlagsskyddade vilket innebär att åtalet mot de 26 blockadvakterna är att betrakta som ett politiskt motiverat angrepp på de fackliga rättigheterna som sådana. CK uttalade sitt fulla stöd för de åtalade blockadvakterna och beviljade därmed också full rättshjälp med förhoppningen att på så vis motverka kriminaliseringen av fackliga stridsåtgärder.

Avtackning

SAC:s revisor Ingrid Ohlsson lämnade sitt uppdrag i och med maj-mötet. Centralkommittén avtackade därför med blommor och choklad för den tid och outtröttliga energi som hon har gett organisationen.

2007 Feb 5:36, 37, 2007 Feb, s. 24
2008 Sept (nästa sida)

Beatrice Rimmerfors
CK-ledamot

Kamp för bättre arbetsmiljö

Storstockholms byggnadssyndikat vill härmed meddela att styrelsen nu även har ett skyddsombud. Roger Eriksson har av arbetskamraterna blivit utsedd till skyddsombud, och arbetsköparen har härför skickat in blanketten anmälan av skyddsombud till SAC, även Stockholms LS har delgivits kopia.

Det går bra att kontakta Roger gällande arbetsmiljöfrågor för stöd och rådgivning vardagar tel: 070 - 4945583 eller 070 - 7371158.

Vilka ord x3!
(se även s. 40)
* Lennart Markhe

ankar kring en omöjlig omröstning

Anders Syrén tycker bland annat att det var för lite debatt kring referendum 3/08

Jag har något förundrad åsett hur före detta anställda inom SAC stämt organisationen och haft förtrostan i att det finns tillräckligt många aktiva folk bland de aktiva för att lösa kon-
flikterna. Men min förundran har snarare
beaktats till förskräckelse inte minst med
referendum vi nyss genomfört. Inom en
debatt som inte givit utrymme för erforder-
lig debatt har vi varit tvungna ta ställning till
ibland omöjliga förslag. I en rapport från
från kommer att CK, trots att ett flertal
begär att omröstningen ska dras tillbaka,
inhärdar i att genomföra den – trots att inte
mer än 5 (fem) ledamöter reserverar sig
mot detta beslut.

Det egentligen som har hänt?
En SAC-anställd som avskedas stämmer
organisationen måste jag tolka som att denne
ser att SAC förbrutit sig som arbetsköpare
mot gällande arbetsmarknadslagar och/eller
all. Att LS backar upp sin medlem tyder på
att LS också gör den tolkningen. Vad kan då
SAC göra? Antingen erkänna att de gjort något

fel och försöka få till en förlikning eller, om
AU/CK:s tolkning är annorlunda, låta saken få
en rättslig prövning.
Om någon annan ideell organisation behand-
lar en LS-medlem felaktigt tvekar vi inte att
strida för medlemmen eller gå till Arbets-
domstolen om det krävs. I det här fallet heter
alltså arbetsköparen SAC, vilket är tråkigt och
kan vara pinsamt om SAC skulle förlora i
AD. Men det AU/CK kan göra av det är att dra
lärdom för framtiden, inget annat.

Det vi ska komma ihåg är att det här är en
konflikt mellan en anställd och dennes arbets-
köpare, SAC. Det vore absurt om vi skulle
acceptera att SAC beter sig felaktigt mot sina
anställda när vi inte skulle acceptera att någon
annan arbetsköpare beter sig så. Det är också
självkänt att den anställdes LS ska ställa upp
för sin medlem oavsett vem arbetsköparen
är. Under min tid inom AU var jag med om
att göra om ombudsmannatjänsterna till
femårsförordnanden. Den principen anser jag
är viktig inom den syndikalistiska organisa-

tionen. Men vår ambition var naturligtvis att
den anställningsformen skulle hålla sig inom
arbetsmarknadslagarna.

Det som förskräcker mig är att majoriteten
av de aktiva, inklusive AU/CK, beter sig
sektaristiskt. Istället för att söka en lösning
kamrater emellan så agerar de för uteslut-
ningar och splittring av organisationen.
Beteendet vid referendum 3/08 visar på att de
inte ens önskar en öppen debatt kring frågan.
Måhända att ni inom AU/CK anser att frågan
debatterats länge nog men ni har ju vänt er till
medlemmarna för ett beslut och vi reserverar
oss mot att behandlas som valboskap. Vi vill
veta vad vi beslutar om!

En sektaristisk organisation kan aldrig vinna
arbetarklassens förtroende.

Anders Syrén
Stockholms LS

- Inga förslag

ordval = anställd

la i Registret – Replikskifte

Rasmus Hästbacka frågar

I Likalisten nr 6/08 s. 21 läste jag med
stor aptit rapporten om Registermetodens
framsteg och problem. Men en groda satte
sig i halsen. Det stod att det ska göras en
utrensning i Västerorts och Skärholmens
LS, bl.a. av medlemmar som inte "uppvisar
någon grad av aktivitet". Jag begriper såklart
att man utesluter medlemmar som ligger
alltför långt efter med avgiften och pap-
perslösa medlemmar som ej är kontaktbara

Ruben Tastas-Duque svarar

Nej, de som betalar avgiften och är
kontaktbara av LS eller registerkontoret
är inte helt "passiva" enligt vår generösa
definition och ska inte uteslutas vare sig de
är papperslösa eller ej. Med helt "passiva"
medlemmar avses de personer som inte

och kan ha lämnat landet. Men planen kan
väl inte vara att utesluta medlemmar som
betalar avgift, befinner sig i Sverige och är
kontaktbara, bara för att de är så kallade "pas-
siva" medlemmar?

Rasmus Hästbacka,
Umeå LS

betalar och vi inte lyckats kontakta för att få
veta varför de ej betalade.

Ruben Tastas-Duque,
Västerorts LS

EFTERLYSNING

Känner du till gamla klassiker som
borde ges ut igen?

Saknar du ett verktyg i klasskampen
som borde tryckas?

Förlagskommittén behöver fler
aktivister, så kontakta oss så
berättar vi hur du kan engagera
digg!

federativs@sac.se